

Prof. Dr. Alfred Toth

Iteration und Akkretion bei dirempten Trajektionen

1. Beispiele für semiotische Iteration und Akkretion wurden bereits in Toth (2010) und zuletzt in Toth (2026a) behandelt. Zu Erinnerung (vgl. Toth 2026b): Eigentrajektische Abbildungen der Form $T(abbc)$ sind immer iterativ, vgl. $T(1, 2, 2, 3) = (1, 2, 2, 3)$. Dagegen sind nicht-eigentrajektische Abbildungen der Form $T(abcd)$ immer akkretiv, vgl. $(1, 2, 3, 2) = (1, 3, 2, 2)$.

2. Iteration und Akkretion bei dirempten Trajektionen

Vgl. Toth (2026c). Es werden nur akkretive Subzeichen (rot) markiert.

2.1. Rechtsgerichtete dirempte Trajektionen

$$T^{\text{saltro}}(3.1, 2.1, 1.1) = (3.1, 2.1, 1.1, 1.1)$$

$$T^{\text{saltro}}(3.1, 2.1, 1.2) = (3.1, 2.1, 1.2, 1.2)$$

$$T^{\text{saltro}}(3.1, 2.1, 1.3) = (3.1, 2.1, 1.3, 1.3)$$

$$T^{\text{saltro}}(3.1, 2.2, 1.2) = (3.1, \mathbf{2.1}, 1.2, 2.2)$$

$$T^{\text{saltro}}(3.1, 2.2, 1.3) = (3.1, \mathbf{2.1}, 1.3, \mathbf{2.3})$$

$$T^{\text{saltro}}(3.1, 2.3, 1.3) = (3.1, \mathbf{2.1}, 1.3, \mathbf{3.3})$$

$$T^{\text{saltro}}(3.2, 2.2, 1.2) = (\mathbf{3.1}, \mathbf{2.1}, 2.2, 2.2)$$

$$T^{\text{saltro}}(3.2, 2.2, 1.3) = (\mathbf{3.1}, \mathbf{2.1}, \mathbf{2.3}, \mathbf{2.3})$$

$$T^{\text{saltro}}(3.2, 2.3, 1.3) = (\mathbf{3.1}, \mathbf{2.1}, 2.3, \mathbf{3.3})$$

$$T^{\text{saltro}}(3.3, 2.3, 1.3) = (\mathbf{3.1}, \mathbf{2.1}, 3.3, 3.3)$$

2.2. Linksgerichtete dirempte Trajektionen

$$T^{\text{saltlo}}(3.1, 2.1, 1.1) = (1.1, 1.1, \mathbf{1.3}, \mathbf{2.3})$$

$$T^{\text{saltlo}}(3.1, 2.1, 1.2) = (2.1, \mathbf{1.1}, \mathbf{1.3}, \mathbf{2.3})$$

$$T^{\text{saltlo}}(3.1, 2.1, 1.3) = (3.1, \mathbf{1.1}, 1.3, \mathbf{2.3})$$

$$T^{\text{saltlo}}(3.1, 2.2, 1.2) = (\mathbf{2.1}, \mathbf{2.1}, \mathbf{1.3}, \mathbf{2.3})$$

$$T^{\text{saltlo}}(3.1, 2.2, 1.3) = (3.1, \mathbf{2.1}, 1.3, \mathbf{2.3})$$

$$T^{\text{saltlo}}(3.1, 2.3, 1.3) = (3.1, 3.1, 1.3, 2.3)$$

$$T^{\text{saltlo}}(3.2, 2.2, 1.2) = (2.2, \mathbf{1.1}, \mathbf{1.3}, \mathbf{2.3})$$

$$T^{\text{saltlo}}(3.2, 2.2, 1.3) = (3.2, 2.2, 1.3, \mathbf{2.3})$$

$$T^{\text{saltlo}}(3.2, 2.3, 1.3) = (3.2, 3.2, 1.3, 2.3)$$

$$T^{\text{saltlo}}(3.3, 2.3, 1.3) = (3.3, 3.3, 1.3, 2.3)$$

Wie man sieht, ist die Distribution akkretiver Subzeichen bei rechts- und linksgerichteten Trajektionen weder dual noch komplementär:

T^{saltro}	T^{saltlo}
(3.1, 2.1, 1.1, 1.1)	(1.1, 1.1, 1.3, 2.3)
(3.1, 2.1, 1.2, 1.2)	(2.1, 1.1, 1.3, 2.3)
(3.1, 2.1, 1.3, 1.3)	(3.1, 1.1, 1.3, 2.3)
(3.1, 2.1, 1.2, 2.2)	(2.1, 2.1, 1.3, 2.3)
(3.1, 2.1, 1.3, 2.3)	(3.1, 2.1, 1.3, 2.3)
(3.1, 2.1, 1.3, 3.3)	(3.1, 3.1, 1.3, 2.3)
(3.1, 2.1, 2.2, 2.2)	(2.2, 1.1, 1.3, 2.3)
(3.1, 2.1, 2.3, 2.3)	(3.2, 2.2, 1.3, 2.3)
(3.1, 2.1, 2.3, 3.3)	(3.2, 3.2, 1.3, 2.3)
(3.1, 2.1, 3.3, 3.3)	(3.3, 3.3, 1.3, 2.3)

Literatur

Toth, Alfred, Semiotische Iteration und Akkretion. In: Electronic Journal for Mathematical Semiotics, 2010

Toth, Alfred, Iterations- und Akkretionsgrade semiotischer Relationen. In: Electronic Journal for Mathematical Semiotics, 2026a

Toth, Alfred, Eigentrajektische und nicht-eigentrajektische Dyaden. In: Electronic Journal for Mathematical Semiotics, 2026b

Toth, Alfred, Dirempte Trajektionen. In: Electronic Journal for Mathematical Semiotics, 2026c

20.4.2026